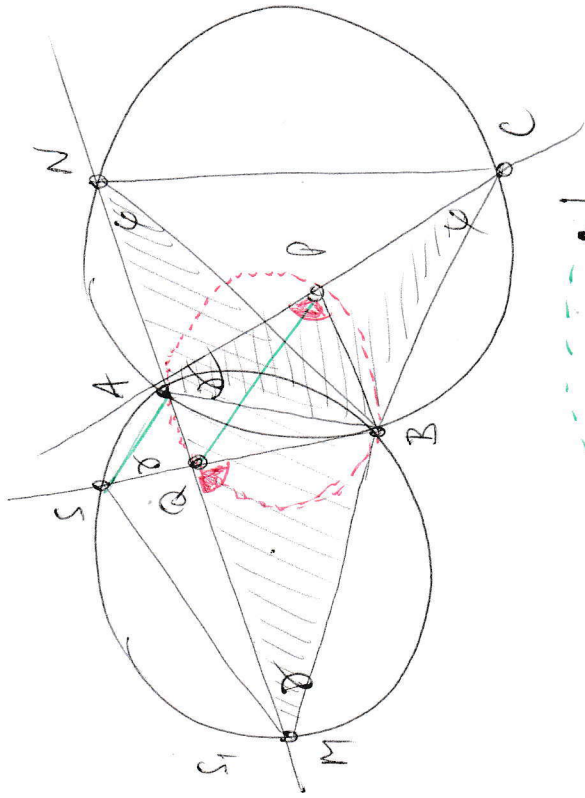
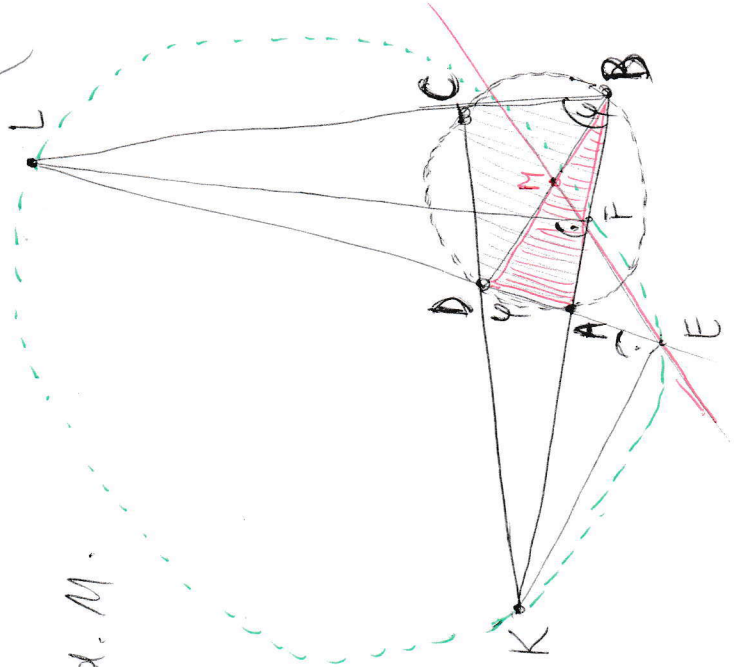


Zad 10



Zad. M.



Oznaczmy jak na rysunku. Zauważmy że  $\triangle MBN \sim \triangle ABC$   
 Dalej BA i BF są średnicami w tych kołach, więc  
 $\triangle MBA \sim \triangle BFA$  przy czym  $\angle MBA = \angle BFA$ .  
 Oznacza to że na cięciwie BAAC można  
 opisać okrąg stąd  $\angle BAA = \angle BAF = \gamma$ . Otrzymujemy  
 również łatwy odpowiednik  $\angle BSA = \angle BQF$ . Stąd  
 teza.

Zauważmy że z "koronki" prostokątnej ( $\angle KFL = \angle KFL = 90^\circ$ )  
 na cięciwie KEFL można opisać okrąg. Dalej  
 z centrozemu mamy  $\angle KLE = \angle FBL = \varphi$ . Stąd  $\triangle LFB \sim \triangle KLE$  \*

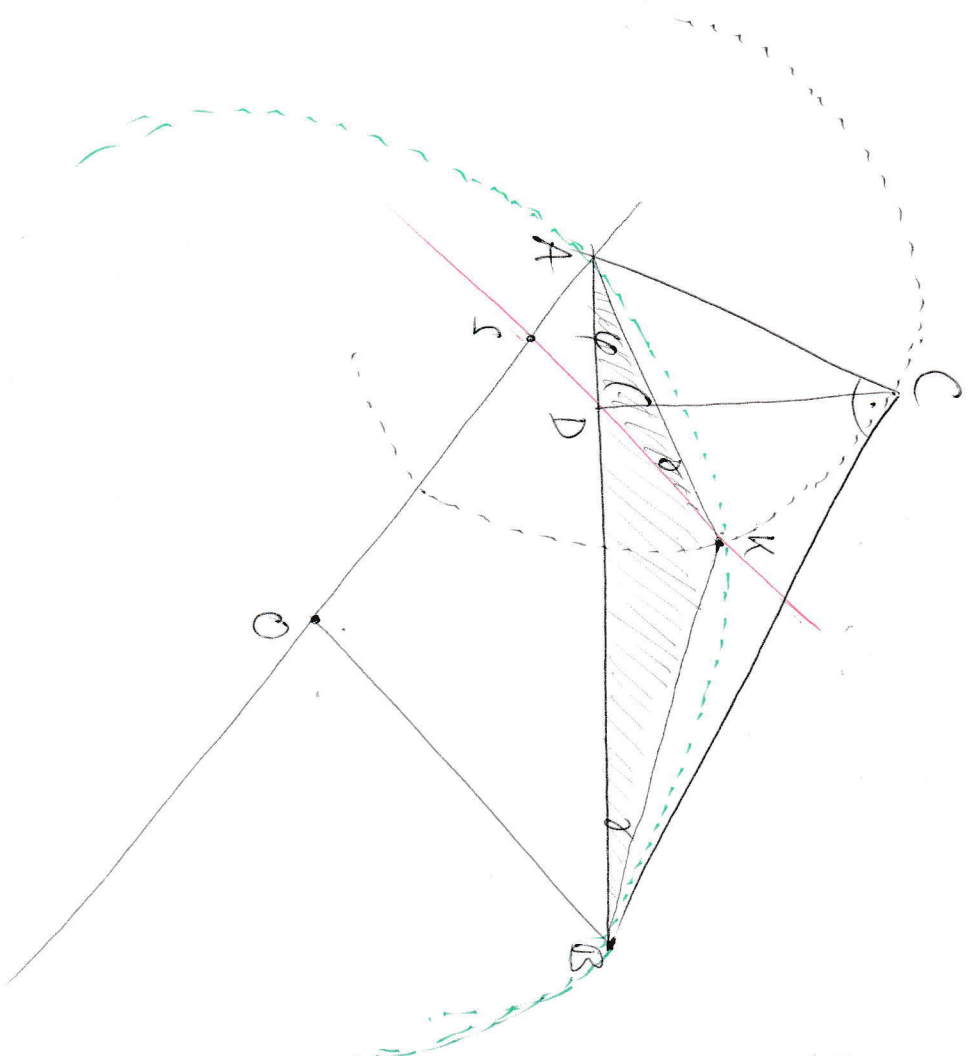
Z tw. Menelajosa dla  $\triangle ABD$  i prostej EF mamy

$$\frac{AF}{FB} \cdot \frac{BM}{MD} \cdot \frac{DE}{EA} = 1. \quad M \text{ jest środkiem łuku } BD \Leftrightarrow \frac{AF}{FB} \cdot \frac{DE}{EA} = 1$$

Zauważmy teraz że  $\triangle AFL \sim \triangle NEK$  (oba prostokątne  
 i list wierzchołkowy) \*\* \*

Z obu podobieństw otrzymujemy  $\frac{DE}{FB} = \frac{EK}{FL} = \frac{AE}{AF}$   
 Stąd teza

Zad. 12



2 ułamosci drugiego potworzenia  $AC^2 = AD \cdot AB$ .

Skąd  $AK^2 = AD \cdot AB$ . Bredna koscieczka drugi raz

$$\frac{AK}{AB} = \frac{AD}{AK} \text{ skąd } \triangle AOK \sim \triangle AKB.$$

Zatem  $\angle AKD = \angle AKB = \alpha$ . 2 drugiej

strony  $\angle AKB = 180^\circ - (\varphi + \alpha)$  skąd  $\angle AOB = 2(\varphi + \alpha)$

Zatem  $\angle BAO = \angle OBA = 90^\circ - (\varphi + \alpha)$ .

Ate  $\angle ADS = \angle KDB = \varphi + \alpha$  (ko zsumujemy

oko  $\triangle AOK$ ) skąd  $\angle ASD = 90^\circ$ .

Zad. 12.